

Simposio Internacional
Centenario de
La escena contemporánea
(1925-2025)

27^{al} 30
de noviembre

Lugar:

Museo José Carlos Mariátegui

(Jr. Washington 1946, Cercado de Lima)

Organizan:

MUSEO
JOSÉ CARLOS
MARIÁTEGUI

> JCM

Archivo
José Carlos Mariátegui

NUESTRO
SUA



Escuela de Formación Política
PRAXIS

PROGRAMA GENERAL

1. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Jueves 27 de noviembre

6.30 - 7.00 pm. Inauguración

7.00 - 8.15 pm. Panel Inaugural: Eje 1. Tema 6 “General”

	PARTICIPAN	TÍTULO DEL TRABAJO	AFILIACIÓN	MODALIDAD
1	Cristóbal Mora Wiese	El significado de la crisis mundial en la visión histórica de José Carlos Mariátegui	Pontificia Universidad Católica del Perú	Presencial
2	Jorge Mauricio Meza Vidal	La lectoría de La escena contemporánea (1925). Los contemporáneos de Mariátegui	Universidad Antonio Ruíz de Montoya - Perú	Presencial
3	Eduardo Cáceres Valdivia	Actores en escena: líderes, movimientos y proyectos políticos en el mundo alrededor de 1925	Archivo José Carlos Mariátegui - Perú	Presencial

Viernes 28 de noviembre

9.00 - 10.15 am. Eje 1 – Tema 1 “Biología del fascismo”

	PARTICIPAN	TÍTULO DEL TRABAJO	AFILIACIÓN	MODALIDAD
1	Ioram Miguel Vargas Rosas	El neoliberalismo. A propósito del fascismo en <i>La escena contemporánea</i> de Mariátegui	Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú	Presencial
2	Carlos Eduardo Pinto Lachira	Mariátegui y la biología del fascismo. Claves para entender la nueva extrema derecha	Nuestro Sur - Perú	Presencial
3	Raúl Alonso Álvarez Espinoza	La economía libidinal del fascismo	Centro para la Memoria Histórica de las Izquierdas en el Perú	Presencial

10.15 – 11.45 am. Eje 1. Tema 2 “La crisis de la democracia / La crisis del socialismo”

	PARTICIPAN	TÍTULO DEL TRABAJO	AFILIACIÓN	MODALIDAD
1	Renata Bastos da Silva	La Crisis de la democracia en <i>La escena contemporánea</i>	Universidade Federal do Rio de Janeiro	Virtual
2	John Michael Montalvo Romero	Crisis de la democracia. Una lectura mariateguiana contemporánea	Universidad Nacional de San Agustín	Presencial
3	Álvaro Campana Ocampo	De la Crisis del Socialismo a la Parálisis Estratégica. Mariátegui, La Escena Contemporánea y la ausencia de un mito revolucionario en el Siglo XXI	Nuestro Sur - Perú	Presencial
4	Gonzalo Romero Sommer	Mariátegui, la crisis de la democracia, y el Wilsonismo	Pontificia Universidad Católica del Perú	Presencial

12:00 a 3:00 pm. PAUSA — ALMUERZO

3:00 – 4:30 pm. Eje 1. Tema 3 “Hechos e ideas de la revolución rusa”

	PARTICIPAN	TÍTULO DEL TRABAJO	AFILIACIÓN	MODALIDAD
1	David Cardozo Santiago	Mariátegui en el espejo ruso. Entre Lenin y Lunacharski	Universidad Nebrija	Virtual
2	Nelson Francisco Vásquez Juárez	La visión de José Carlos Mariátegui y Víctor Raúl Haya de la Torre sobre León Trotsky y Anatoli Lunacharski	Investigador independiente	Presencial
3	Claudio Andrés Berrios Cavieres	Hechos e ideas de la Revolución rusa. Trotsky, Lunatcharsky y Zinoviev como ideólogos realizadores	Universidad de Playa Ancha (UPLA), Chile	Presencial
4	Carlos Mejía Alvites	La revolución como horizonte mundial: Mariátegui, Zinoviev y la III Internacional	Pontificia Universidad Católica del Perú	Presencial

4:30 – 6:00 pm. Eje 2. Actividad 1. Centenario de la Imprenta y Editorial Minerva

Exposición Taller Tipográfico “Cien años de Minerva: huellas de una editorial”
Diana Amaya y Horacio Mella (Tipoteca Ambulante)

6:00 – 7:15 pm. Eje 2. Tema 7 “Centenario de la Imprenta y Editorial Minerva”

	PARTICIPAN	TÍTULO DEL TRABAJO	AFILIACIÓN	MODALIDAD
1	Luis Alberto Castillo	Maquinaria toda nueva. Minerva o la base material de una revolución gráfica	La Balanza Editorial Taller - Perú	Presencial
2	Osmar González Alvarado	Mariátegui y un momento fundacional	Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú	Virtual
3	Ana Torres Terrones	Presentación del proyecto de campaña pública de búsqueda e identificación de libros, revistas, folletos y material gráfico de la Imprenta Minerva, 1925 y 1930	Archivo José Carlos Mariátegui	Presencial

7:15 – 8:15 pm. Eje 2. Actividad 2.” Presentación del Catálogo de Tipos, Orlas y Viñetas por el Centenario de la Imprenta y Editorial Minerva”

	PARTICIPAN	PRESENTACIÓN	AFILIACIÓN	MODALIDAD
1	Luis Alberto Castillo	Catálogo de tipos, orlas y viñetas de la Imprenta y Editorial Minerva	La Balanza Editorial Taller - Perú	Presencial
2	Kathia Guerra	La conservación y restauración del catálogo de tipos de la PUCP	Casa de la Literatura Peruana	Presencial

Sábado 29 de noviembre

9.00 - 10.15 am. Eje 1 – Tema 1 “Biología del fascismo”

	PARTICIPAN	TÍTULO DEL TRABAJO	AFILIACIÓN	MODALIDAD
1	Alonso Emilio Castillo Flores	Biología del posfascismo. El mito del siglo XXI	Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa / Barro Pensativo. Centro de Estudios e Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales	Virtual
2	Jorge Moya Carvajal	De la "Biología del fascismo" a la crítica del Directorio español. La comparación de dos experiencias políticas reaccionarias desde la óptica de José Carlos Mariátegui	Centro de Estudios del Pensamiento Iberoamericano CEPIB-UV - Chile	Virtual
3	Julio Abraham Yáñez Mendoza	La mística artificial del fascismo	Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú	Presencial

10.15 – 11.45 am. Eje 1. Tema 5 “El mensaje de Oriente / Semitismo y antisemitismo”

	PARTICIPAN	TÍTULO DEL TRABAJO	AFILIACIÓN	MODALIDAD
1	Daniel Mathews Carmelino	Mariátegui ante la creación de un Estado colonial	Palestina Libre	Presencial
2	Dorothea Ortmann	El semitismo y antisemitismo en la obra de José Carlos Mariátegui	Investigadora Independiente	Presencial
3	Harry Pizarro Anaya	Repensando "semitismo y antisemitismo": La Vigencia de Mariátegui en la Lucha Palestina	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Presencial

12:00 a 3:00 pm. PAUSA — ALMUERZO

3:00 – 4:00 pm. Eje 1. Tema 6 “General”

Museo José Carlos Mariátegui | Archivo José Carlos Mariátegui | Nuestro Sur |
Escuela de Formación y Política Práxis

	PARTICIPAN	TÍTULO DEL TRABAJO	AFILIACIÓN	MODALIDAD
1	Víctor Maximiliano Mazzi Huaycucho	<i>La escena contemporánea</i> y Europa. De crónica periodística a prensa de doctrina	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - Perú	Presencial
2	Miguel Ángel Aragón Ojeda	La dialéctica de <i>La escena contemporánea</i>	Universidad Nacional de Ingeniería - Perú	Presencial

4:00 – 5:30 pm. Eje 1. Tema 4 “La revolución y la inteligencia”

	PARTICIPAN	TÍTULO DEL TRABAJO	AFILIACIÓN	MODALIDAD
1	Wenner Wells Aliaga Silva	La traición de la inteligencia. Los intelectuales y el fascismo en la crítica de Mariátegui	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Presencial
2	Ricardo Felipe Portocarrero Grados	La revolución y la inteligencia. Los intelectuales frente a la crisis de la civilización capitalista	Archivo José Carlos Mariátegui - Perú	Presencial
3	César Augusto López Núñez	El lugar de la estética en la revolución. Sobre la vigencia hermenéutica de Mariátegui	Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Perú	Presencial
4	Ricardo Rojas Campos	Marinettismo, fascismo, y la estética de la guerra	Monash University - Australia	Virtual

5:30 – 6:45 pm. Eje 1. Tema 1 “Biología del fascismo”

	PARTICIPAN	TÍTULO DEL TRABAJO	AFILIACIÓN	MODALIDAD
1	Juan Pablo Sanhueza Tortella	Biología del fascismo (1925-2025). Pensar y sentir nuestra época con Mariátegui.	Pontificia Universidad Católica de Chile - Chile	Presencial
2	Michael Iván Mendieta Pérez	Fascismos de ayer y hoy. Narrativas conceptuales desde la concepción mariateguista	Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú	Presencial
3	Maydo Carrasco Pereda	José Carlos Mariátegui y la Biología del fascismo. Una relectura de <i>La escena contemporánea</i> (1925)	Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú	Presencial

6.45 – 8.00 pm. Presentación de libros

Museo José Carlos Mariátegui | Archivo José Carlos Mariátegui | Nuestro Sur |
Escuela de Formación y Política Práxis

Ediciones conmemorativas por el Centenario de *La escena contemporánea*
Martín Bergel, Osmar Gonzáles, Joel Rojas

Domingo 30 de noviembre

9.00 - 10.30 am. Eje 1 – Tema 2 “La crisis de la democracia / La crisis del socialismo”

	PARTICIPAN	TÍTULO DEL TRABAJO	AFILIACIÓN	MODALIDAD
1	Carlos Humberto Borda Soriano y Eloy Matta Lima	"Esta democracia ya no es democracia". Una revisión de la crisis de la democracia peruana desde una óptica mariateguista	Pontificia Universidad Católica del Perú / Universidad San Martín de Porres	Virtual
2	Josué Yared Medina Huamán	"La división debilita". Revolución y contrarrevolución en Mariátegui y Gramsci	Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú	Virtual
3	Ricardo Javier Asenjo Samamé y Andrea Daniela Luján Chilet	La Utopía Endeble. La crítica de Mariátegui a la Sociedad de Naciones y las semillas de la corriente marxista en las Relaciones Internacionales.	Pontificia Universidad Católica del Perú - Perú	Presencial
4	Mario García Jarrín	El liderazgo revolucionario según Mariátegui	Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú	Virtual

10.30 – 11.30 pm Conversatorio

	PARTICIPAN	TÍTULO DEL TRABAJO	AFILIACIÓN	MODALIDAD
1	Raúl Álvarez Espinoza	El cine y lo cinematográfico en José Carlos Mariátegui	CEMHIP	Presencial

11.30 – 12.00 m. Clausura

12.30 m. Ofrenda Floral Monumento de José Carlos Mariátegui

2. RESÚMENES DE PONENCIAS

Panel Inaugural: Eje 1. “General”

Cristóbal Mora Wiese (Pontificia Universidad Católica del Perú)

El significado de la crisis mundial en la visión histórica de José Carlos Mariátegui

El tema propuesto trata sobre la percepción que el Amauta tenía sobre la crisis mundial y sobre el rol histórico de esta, a partir de sus análisis políticos en *La Escena Contemporánea*.

Así, primero se plantea la visión del avance histórico que tenía Mariátegui, a partir de las siguientes características expuestas en sus escritos: la posición materialista y dialéctica heredada del marxismo; la oposición al evolucionismo positivista; el rol de los grandes acontecimientos como motores del cambio histórico; el papel del mito como provocador de la acción en la historia; y el papel que juegan los actores como ejecutores de dicha acción.

Luego, se evalúa la propuesta con la que Mariátegui comprende la crisis en *La Escena Contemporánea*: como un momento de ruptura y de apertura de tiempos nuevos. En los artículos recopilados en el libro, la crisis de aquel entonces era descrita como una demostración del agotamiento de la sociedad capitalista debido a sus propias contradicciones internas, con la subsecuente apertura del horizonte revolucionario como resolución.

Esta lectura dista de las anteriores posiciones evolucionistas del marxismo, debido al rol que el Amauta le otorga a la acción política: en su dialéctica, la crisis terminal del capitalismo no basta, sino que es necesaria la acción como una parte esencial del cambio histórico. La fe revolucionaria, nacida como respuesta al debilitamiento del mito liberal, es el elemento que convierte a las condiciones materiales en acción.

Para Mariátegui, la crisis significa el final de una época, pero esto no implica necesariamente un avance: frente a la revolución está la reacción. Por ello, es un momento de definiciones y de acción política. Es desde esta lectura que Mariátegui justifica la necesidad de que el socialismo abrace la revolución.

Jorge Mauricio Meza Vidal (Universidad Antonio Ruíz de Montoya)

La lectoría de *La escena contemporánea* (1925). Los contemporáneos de Mariátegui

La presente ponencia tiene como objetivo apreciar la lectoría de *La escena contemporánea* (LEC) (1925) de José Carlos Mariátegui a través de la correspondencia y las reseñas presentadas en publicaciones periódicas por sus coetáneos y amigos. Si bien LEC, su primer libro, no recibió el nivel de respuestas que suscitó la aparición de los 7 ensayos... (1928), por lo que ha sido calificado como “libro olvidado” (Bergel), en buena cuenta debido a su omisión a referencias peruanas o latinoamericanas, se trata de un libro que recibió el aprecio de destacados intelectuales tanto peruanos como extranjeros. A partir de Horacio Tarcus podemos constatar que la publicación de LEC suscitó 5 reseñas en Argentina y que los distintos ensayos (las secciones del libro) se irían publicando en los años siguientes en varias revistas vanguardistas y comunistas de dicho país. Esto pertenece a una dinámica más amplia que vincula al Amauta con la Argentina por medio de sus redes intelectuales e intercambio de revistas. En Chile, el crítico literario Raúl Silva Castro también hará una reseña de LEC. En Brasil, Raul Bopp, poeta del modernismo brasileño pide un ejemplar de LEC. En cuanto al epistolario, he omitido aquellas cartas que refieren a la distribución y recaudación de LEC (en este proceso participaron los poetas vanguardistas, amigos de Mariátegui). La lectoría de LEC estaba

principalmente compuesta por críticos y poetas, quienes supieron apreciar el cosmopolitismo del Amauta. Así, no resulta casual que en nuestro país haya recibido el comentario de Luis Alberto Sánchez y el elogio de Antenor Orrego, de quien desde entonces se desprende cierto hastío hacia los tópicos nacionales y latinoamericanos. El élan cosmopolita de esta lectoría se inserta en un deseo modernizador de la cultural nacional(ista), ánimo igualmente compartido por el vanguardismo peruano (Lauer).

Eduardo Cáceres Valdivia (Archivo José Carlos Mariátegui)

Actores en escena: líderes, movimientos y proyectos políticos en el mundo alrededor de 1925

El objetivo de esta ponencia es sacar a la luz dimensiones poco valoradas de la capacidad de análisis político de José Carlos Mariátegui. En primer lugar, su capacidad para delinear fisonomías políticas de los personajes en las cuales se articulaban extracción de clase, antecedentes y temperamento. En segundo lugar, la capacidad para analizar el momento político en sus diversas dimensiones y la síntesis de estas en las “emociones” colectivas. Finalmente, la valoración del momento activo que se da en la conexión entre protagonistas individuales y movimientos colectivos cuya expresión más nítida es la definición de la relación entre Mussolini, la sociedad italiana y el fascismo: “[Mussolini] extrajo de un estado de ánimo un movimiento político.” Tanto en el análisis de la crisis de la democracia como en el de la crisis del socialismo, José Carlos desplegó un método de análisis similar, dando como resultado la elaboración de una tipología del liderazgo político mucho más rica y diversa que la de otros analistas de la política moderna. El análisis de Gandhi y Kemal Atatürk completó un repertorio de tipos cuya vigencia podría seguirse a lo largo del siglo XX. Finalmente, la ponencia incluirá algunas referencias a la valoración del liberalismo en sus diversas dimensiones: como ideología, como doctrina política y como partido.

Viernes 28 de noviembre

Eje 1 – Tema 1 “Biología del fascismo”

Joram Miguel Vargas Rosas (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

El neoliberalismo. A propósito del fascismo en *La escena contemporánea* de Mariátegui

El fascismo es uno de los tópicos abordados con mayor amplitud por José Carlos Mariátegui en *La escena contemporánea*. En el mismo, describe la relación estrecha entre fascismo y capitalismo y asevera que el fascismo en Italia fue apoyado y armado por el capital financiero. Entonces, surge la incógnita de si los postulados de Mariátegui con respecto a la relación fascismo-capitalismo son vigentes aún, teniendo en consideración que el sistema neoliberal o capitalista aún pervive, pero se ha tratado de negar la supervivencia del fascismo, desconectándolo del sistema actual. En el presente trabajo se trata de demostrar que los postulados de Mariátegui con respecto al fascismo y su interconexión con el capitalismo, perduran hasta nuestra época. Con tal fin, realizamos una revisión concienzuda de las teorías político-económicas de los principales exponentes del neoliberalismo y el keynesianismo, así como de la literatura imparcial que apreció, en su momento, un enlace entre fascismo-capitalismo, y los clásicos del marxismo, a quienes Mariátegui tuvo muy presente al redactar sus textos. Después de analizar e interpretar, mediante la intertextualidad, las teorías antes mencionadas, procedimos a contrastarlas con los sucesos objetivos ocurridos en América Latina y el Perú en los últimos cinco años. De esta manera, se pudo concluir que el pensamiento de Mariátegui no ha caído en la obsolescencia en tanto que el capitalismo suele utilizar frecuentemente el método fascista para reprimir las crisis y sofocar las protestas populares. Citando a Wallat, H (2021), podemos aseverar que «...el fascismo puede entenderse como un intento imperialista-terrorista de resolver una crisis capitalista fundamental, que no resuelve las contradicciones socioeconómicas y los conflictos políticos subyacentes, sino que los reprime con violencia interna y externa» (p. 189)

Carlos Eduardo Pinto Lachira (Nuestro Sur)

Mariátegui y la biología del fascismo. Claves para entender la nueva extrema derecha

En "La biología del fascismo", José Carlos Mariátegui propone un método de análisis que, más allá de un mero análisis coyuntural político, sino que aborda al fascismo como un fenómeno vivo. Su lectura, elaborada tras presenciar el ascenso del fascismo en Italia, nos ayuda a tener luces que nos permite entender las características de la nueva extrema derecha contemporánea.

Mariátegui destaca que el fascismo no es una doctrina sino un movimiento caracterizado por su inestabilidad ideológica. Carece de coherencia programática y combina diferentes elementos —liberales, sindicalistas, nacionalistas— compensando esa diversidad con retórica y estilo. Este rasgo reaparece en la extrema derecha actual, donde la comunicación y la imagen pesan más que las ideas.

Otro eje central es la primacía del sentimiento sobre la razón. Para Mariátegui, el fascismo fue un fenómeno irracional impulsado por la emoción y personificado en el liderazgo carismático de Mussolini. Hoy, figuras como Trump, Bolsonaro o Milei encarnan ese mismo liderazgo, movilizando afectos como el miedo, la cólera o el resentimiento, y promoviendo un discurso antiintelectual y autoritario.

Mariátegui también identifica el anticomunismo como núcleo del fascismo, utilizado por la burguesía para frenar la revolución. La nueva extrema derecha reconfigura esta función en torno al “anticomunismo zombi”, combatiendo al “marxismo cultural” o la “ideología de género”, y defendiendo el neoliberalismo como orden social y moral.

Finalmente, el postfascismo carece de utopía: no promete un futuro nuevo, sino un retorno regresivo a un pasado idealizado. Su horizonte es restaurador y reaccionario, centrado en la defensa de la familia, la tradición y la nación, o en los llamados hombres de bien.

Raúl Alonso Álvarez Espinoza (Centro para la Memoria Histórica de las Izquierdas en el Perú)

La economía libidinal del fascismo

En 1972, la publicación del “Anti-Edipo” generó un enorme revuelo entre los estudiosos del fascismo histórico. El enfoque psicoanalítico de sus autores fue visto con desdén frente a las entradas más sistémicas de las ciencias sociales. Deleuze y Guattari sostenían que el fascismo era producto de un deseo de dominación inmanente a la lógica del capital. Más un asunto psíquico que social debido al acento en los impulsos maquínicos de la forma valor en desmedro de los marcos históricos que lo sostienen. Esta presentación busca insertarse en dicha controversia a partir de los textos dedicados a la “Biología del fascismo” en La escena contemporánea. Desde mi punto de vista, el análisis de Mariátegui sobre el ascenso del fascismo italiano ofrece una entrada que, arraigado en el marxismo, sutura un impasse en mayor o menor medida basado entre la división entre cultura y economía, entre ideología y política. La idea de un “estado de ánimo” extraído y organizado por Mussolini y sus seguidores en un contexto de crisis civilizatoria ofrece una mirada más integral del fenómeno. La productividad del marxismo de Mariátegui reside, pues, en su capacidad para trascender una antinomia como la de idealismo y materialismo. Y ello abre un amplio abanico de posibilidades para pensar la actual ola neo reaccionaria de la erosión neoliberal.

Eje 1. Tema 2 “La crisis de la democracia / La crisis del socialismo”

Renata Bastos da Silva (Universidade Federal do Rio de Janeiro)

La Crisis de la democracia en *La escena contemporánea*

Hace siete años, Steven Levitsky y Daniel Ziblatt publicaron el libro: *Cómo mueren las democracias* (2018) en el contexto de la administración Trump. En este libro, señalaron las circunstancias bajo las cuales las sociedades pueden verse privadas de una vida pública democrática. Y revelaron una tensión entre República y Democracia. En 2023, los mismos autores publicaron *Cómo salvar la democracia*. Dos años después Trump, en 2025, vuelve a gobernar los EUA.

Hace un siglo, en 1925, en medio de la biología del fascismo, Mariátegui escribió sobre la crisis de la democracia en el escenario contemporáneo. Los escritos de Mariátegui resaltaron el papel de los intelectuales orgánicos y sus sociedades que, en la post Primera Guerra Mundial, buscaron un camino de reconstrucción con demócratas en todos los espectros de la geografía política. Nitti, Wilson, Lloyd George, Do Sturzo y un muy destacado John Maynard Keynes estaban en el mundo de la democracia política en ese momento. Entendemos que el pensador peruano buscaba un posible camino político para salvar vidas y tal vez construir bienestar

para todos. El desafío de Mariátegui en el contexto fascista es nuestro desafío hoy para mantener nuestras democracias republicanas en nuestro continente.

El mundo de las cosas reales sigue su curso y es hora de volver a las reflexiones de Mariátegui, para que podamos profundizar en la política democrática. El pensador peruano no pudo ver la derrota del Fascismo pues murió antes. Nuestro desafío hoy es derrotar las huellas que la agenda antidemocrática que han dejado en nuestro camino. Los demócratas de toda la geografía política, en 1925, tenían relevancia para Mariátegui en el largo camino hacia la derrota del fascismo, que luego emprendería Gramsci.

Por lo tanto, a la luz de nuestra crisis de la democracia, releemos el ensayo de Mariátegui.

John Michael Montalvo Romero (Universidad Nacional de San Agustín)

Crisis de la democracia. Una lectura mariateguiana contemporánea

José Carlos Mariátegui, en su ensayo "La crisis de la democracia", advirtió que la democracia liberal se hallaba en decadencia porque había dejado de representar las fuerzas sociales y económicas que la originaron. Dicha crítica mantiene plena vigencia en el Perú actual, donde la democracia liberal se muestra agotada, desacreditada y subordinada a intereses políticos y económicos. "La democracia se muere de mal cardíaco", diría el Amauta, porque su órgano central —el Parlamento— ha perdido su autoridad moral y su función representativa.

Es en ese sentido que Mariátegui denunciaba que la llamada democracia liberal era, en realidad, "la democracia capitalista": una estructura que perpetúa el dominio de las élites bajo el disfraz del sufragio y la neutralidad institucional. En la actualidad, esa crítica se refleja en la crisis del Congreso, la inestabilidad política y la desconfianza ciudadana frente a un sistema que no garantiza justicia social ni equidad territorial.

Para entender mejor este panorama de incertidumbre, podemos apoyarnos en Gramsci, el "Mariátegui italiano", quien menciona que una situación en el que "lo viejo no termina de morir y lo nuevo no termina de nacer" aparecen los monstruos como el fascismo, el principal enemigo de la libertad y la democracia. Por tanto, es importante concebir que la crisis de la democracia no solo permite mantener las brechas de injusticia, sino que las agrava y las profundiza.

Para finalizar, es relevante reflexionar sobre la (re)construcción de la democracia bajo un proyecto popular y emancipador, porque no basta con reformar instituciones: es necesario construir una nueva conciencia colectiva que recupere la voz de los marginados y devuelva a la política su dimensión ética y colectiva. Solo entonces la democracia dejará de ser un nombre fatigado para convertirse, otra vez, en una esperanza posible.

Álvaro Campana Ocampo (Nuestro Sur. Reflexión y Acción Política)

De la Crisis del Socialismo a la Parálisis Estratégica. Mariátegui, *La Escena Contemporánea* y la ausencia de un mito revolucionario en el Siglo XXI.

Esta ponencia utiliza el capítulo "La crisis del socialismo" de *La escena contemporánea* para contrastar la crisis ideológica del socialismo de entreguerras con la actual ausencia de una opción transformadora efectiva frente a la crisis estructural del capitalismo. Mariátegui diagnosticó que la crisis del socialismo europeo no era un fracaso intrínseco de la idea, sino la manifestación de la agonía de la civilización burguesa y, más críticamente, de la parálisis reformista de los partidos que habían perdido la voluntad revolucionaria. Su célebre síntesis,

"el capitalismo no puede más y el socialismo no puede todavía", refleja la urgencia de dotar al proletariado de un "mito", una fe vehemente que reemplace la caduca racionalidad burguesa con una estrategia política y ética audaz y revolucionaria.

El análisis traza un paralelo con el presente. A pesar de la manifiesta insolvencia del capitalismo actual (crisis climática, precarización masiva, guerras interimperialistas), la izquierda global carece de un "mito" revolucionario o proyecto unificador con fuerza de poder. La crisis actual, al igual que la de entonces, se presenta como una disyunción entre la necesidad histórica objetiva de superación y la debilidad subjetiva de las fuerzas alternativas. Concluimos que la lección mariáteguiana es la necesidad de un marxismo creativo y heroico que, al "indo-americanizar" la lucha, sea capaz de engendrar un nuevo horizonte estratégico para la civilización en colapso.

Gonzalo Romero Sommer (Pontificia Universidad Católica del Perú)

Mariátegui, la crisis de la democracia, y el Wilsonismo

A pesar de su admiración por Wilson —a quien veía como una figura casi religiosa—, Mariátegui sostenía que las ideas del mandatario estaban destinadas al fracaso, ya que su idealismo político se veía socavado por los motivos imperialistas de los Estados Unidos, poniendo en evidencia las tensiones entre realidades políticas y realidades económicas. El escepticismo de Mariátegui también alcanzaba su análisis de la Sociedad de Naciones —el gran proyecto idealista de Wilson—, pues consideraba que los conflictos y rivalidades inherentes al nacionalismo estatal se reproducirían inevitablemente en su seno, particularmente aquellos representados por las potencias europeas.

En este sentido, la presentación explora las contribuciones de Mariátegui al campo de las relaciones internacionales —comparándolas con las de sus contemporáneos Francisco García Calderón y Alberto Ulloa—, partiendo de la premisa de que el idealismo wilsoniano constituye la primera gran teoría dentro de este campo.

Eje 1. Tema 3 “Hechos e ideas de la revolución rusa”

David Cardozo Santiago (Universidad Nebrija)

Mariátegui en el espejo ruso. Entre Lenin y Lunacharski

Puede decirse sin titubeos que Mariátegui fue uno de los padres fundadores del marxismo latinoamericano. Y esto fue así no tanto porque importara unas tesis foráneas y las divulgara entre las restringidas élites intelectuales regionales, sino porque tradujo creativamente un aparato hermenéutico y una praxis transformadora a las condiciones específicas de América Latina.

En nuestra ponencia pretendemos explorar la manera en que el Amauta se relacionó con el horizonte cultural y político de la Rusia revolucionaria, prestando particular atención a sus intervenciones sobre las figuras de Lenin y Anatoli Lunacharski. Por un lado, la lectura que Mariátegui hace de Lenin subraya la centralidad de la praxis revolucionaria, el papel dirigente del partido y la necesidad de adaptar el marxismo a contextos históricos concretos. Mariátegui no se limita a una recepción pasiva de Lenin, sino que lo coloca como referencia para pensar la revolución en un país “semifeudal” y “semicolonial” como el Perú, en el que las condiciones no encajaban con el esquema clásico propugnado por el marxismo europeo. Por otro lado, la

relación con Lunacharski, Comisario del Pueblo para la Educación y las Artes, y gran valedor del arte revolucionario, ilumina otro ángulo: la dimensión cultural y estética del socialismo. En los escritos de Mariátegui sobre literatura, mito y arte encontramos resonancias con la visión lunacharskiana de un marxismo que debía nutrirse de lo simbólico, lo espiritual y lo creativo, evitando caer en aquel rudimentario economicismo tan extendido en la época. Pero si hablamos de Mariátegui en el “espejo ruso” es para intentar comprender cómo el peruano se sirvió de la experiencia soviética para urdir un marxismo original basado en una reelaboración crítica a la altura de los tiempos y de las condiciones peculiares del Perú y de la Indoamérica. Entre Lenin y Lunacharski, entre la política y la cultura, Mariátegui forjó un pensamiento que aún nos interpela como latinoamericanos, en nuestra búsqueda de una emancipación social y cultural que no descuide la dimensión espiritual de las sociedades por venir.

Nelson Francisco Vásquez Juárez (Investigador independiente)

La visión de José Carlos Mariátegui y Víctor Raúl Haya de la Torre sobre León Trotsky y Anatoli Lunacharski

José Carlos Mariátegui fue un agudo espectador de la realidad internacional, lo cual se traduce en sus escritos. Se estancia europea le permitió ser testigo directo del drama europeo post primera guerra mundial.

Una de las secciones del libro *La Escena Contemporánea* se titula “Hechos e ideas de la Revolución Rusa”, la cual contiene cuatro artículos: “Trotsky”, “Lunacharski”, “Dos testimonios” y “Zinóviev y la Tercera Internacional”. JCM fue marxista y, por ende, admirador de la Revolución Rusa de 1917.

Por su parte, Víctor Raúl Haya de la Torre fue también otro sagaz observador del panorama internacional. Estuvo en Rusia en 1924 y tuvo el privilegio de escuchar un discurso de León Trotsky y conocer y conversar directamente con Anatoli Lunacharski. Haya de la Torre en sus libros “Impresiones de la Inglaterra Imperialista y la Rusia Soviética” y “Ex Combatientes y Desocupados” dejó testimonio de su paso por Rusia. Algunos de sus artículos son: “La devoción por Lenin”, “Lunacharski y sus opiniones sobre arte y Literatura en la Rusia Revolucionaria.”

La ponencia busca contrastar la percepción que tenían JCM y Haya de la Torre sobre León Trotsky y Anatoli Lunacharski. A través del análisis de sus textos que dedicaron a ambos revolucionarios rusos, se apreciará las inquietudes de cada uno. Mariátegui mas orientado al arte y cultura. Haya de la Torre más político.

Claudio Andrés Berríos Cavieres (Universidad de Playa Ancha (UPLA), Chile)

Hechos e ideas de la Revolución rusa. Trotsky, Lunatcharsky y Zinoviev como ideólogos realizadores

La ponencia se centrará en los ensayos contenidos en el capítulo «Hechos e ideas de la Revolución rusa», del libro *La Escena Contemporánea*. Allí, José Carlos Mariátegui propone una lectura donde la política y la cultura se presentan como dimensiones inseparables de la transformación civilizatoria. La Revolución rusa no solo fue un acontecimiento político, sino el germen de un “nuevo absoluto” que conjugaba ética, arte, educación e internacionalismo.

Un eje fundamental en esta interpretación es la figura del “ideólogo realizador” que Mariátegui reconoce en los líderes de la revolución. Trotsky, Lunatcharsky y Zinoviev encarnan este tipo de intelectual que no se limita a teorizar, sino que piensa y actúa en el marco de la praxis revolucionaria.

Trotsky es presentado como crítico cultural y estratega, capaz de reflexionar sobre el arte como testimonio vital del nuevo horizonte abierto por la revolución. Para él, el futuro artístico debía expresar la fe creadora en el porvenir y superar las sensibilidades decadentes del capitalismo. Lunatcharsky, desde la educación y la cultura, transforma la herencia elitista del zarismo en una pedagogía laica, popular y mixta, al tiempo que impulsa la Proletkult como espacio de creación colectiva. Su labor ejemplifica cómo la revolución democratizó el acceso a la cultura y a la formación intelectual.

Zinoviev, finalmente, representa la dimensión internacional. Su acción panfletaria no se entiende como mera agitación, sino como instrumento de pedagogía militante, orientado a la expansión del socialismo a escala mundial a través de la Tercera Internacional.

Así, Mariátegui subraya que los hechos de la revolución solo pueden comprenderse a la luz de las ideas que los animaron. Trotsky, Lunatcharsky y Zinoviev son figuras de un mismo horizonte: intelectuales que encarnan la unión de teoría y praxis en la construcción de un nuevo orden civilizatorio

Carlos Mejía Alvites (Pontificia Universidad Católica del Perú)

La revolución como horizonte mundial. Mariátegui, Zinoviev y la III Internacional

La ponencia propone una lectura del concepto de revolución en José Carlos Mariátegui a partir de su ensayo sobre Zinoviev y la Tercera Internacional incluido en Hechos e ideas de la Revolución Rusa. El análisis parte de una reconstrucción del concepto de revolución en el marxismo clásico, entendido no solo como un cambio político sino como la transformación radical de las estructuras económicas, sociales y culturales del capitalismo. En Marx, la revolución aparece como el momento en que el proletariado deviene sujeto histórico universal; en Lenin, se redefine como práctica concreta de poder, inseparable de la organización política.

A partir de este trasfondo, se examina cómo Mariátegui interpreta la “revolución real” del bolchevismo como la primera materialización histórica de esa posibilidad teórica. Su mirada sobre Zinoviev —a quien reconoce como continuador de Lenin y organizador de la Tercera Internacional— le permite pensar la revolución no como un episodio ruso, sino como un proceso mundial que inaugura una nueva época de la humanidad. Frente al reformismo de la Segunda Internacional, Mariátegui encuentra en la Tercera una política de acción, una pedagogía de la voluntad colectiva y una ética del combate histórico.

En su lectura, el internacionalismo que encarna Zinoviev desborda el marco eurocéntrico del socialismo y se proyecta hacia los pueblos coloniales. Mariátegui convierte así la revolución mundial en un internacionalismo descolonizador, donde la emancipación de la clase trabajadora se entrelaza con la liberación de las naciones oprimidas. En este horizonte, la “revolución indoamericana” no es una traslación mecánica del modelo soviético, sino su relectura desde la periferia. La ponencia concluye que, para Mariátegui, la revolución es al mismo tiempo una práctica histórica y una promesa universal: la forma en que la humanidad busca, colectivamente, rehacer su destino.

Tema 7 “Centenario de la Imprenta y Editorial Minerva”

Luis Alberto Castillo (La Balanza Editorial Taller)

Maquinaria toda nueva. Minerva o la base material de una revolución gráfica

A 100 años de la fundación de la Editorial, Librería e Imprenta Minerva es necesario repensar las condiciones materiales desde las que emerge, quizá, el proyecto editorial más importante del siglo XX peruano. El análisis del Catálogo de tipos, orlas y viñetas de la imprenta aparece como un recurso fundamental para llevar a cabo esta tarea. En sus páginas nos encontramos con un manifiesto editorial y con la primera expresión de la capacidad de apropiación local de materiales foráneos por parte de Minerva. En la línea evolutiva del pensamiento de Mariátegui, este documento opera como una base material que será esencial para la revolución gráfica e ideológica de su proyecto editorial, que no fue sino un proyecto estético y político que supo articular la alta tecnología de su tiempo con distintas técnicas artísticas que apostaban por la integración del indio al imaginario nacional. El de Mariátegui es así un caso paradigmático de intervención mediática de la cultura que aprovecha las ventajas del desarrollo tecnológico y los procesos de modernización de la región para la conquista de las subjetividades y el encuentro fraterno entre los intelectuales y el proletariado.

Ana Torres. Terrones (Archivo José Carlos Mariátegui)

Presentación del proyecto de campaña pública de búsqueda e identificación de libros, revistas, folletos y material gráfico de la Imprenta Minerva, 1925 y 1930

Osmar González Alvarado (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

Mariátegui y un momento fundacional

Se tratará la figura de Mariátegui como un intelectual editor, es decir que al mismo tiempo que produce ideas y pensamiento, controla los medios para reproducir esas ideas. En el caso de *La escena contemporánea*, Mariátegui une en un solo hecho tres aspectos: funda la editorial Minerva, publica su primer libro e inaugura la mirada marxista para entender los problemas sociales y políticos internacionales. Las consecuencias fueron contribuir a empezar a dar forma a los campos intelectual y político simultáneamente, así como a un movimiento ideológico revolucionario en el Perú.

Sábado 29 de noviembre

Eje 1 – Tema 1 “Biología del fascismo”

Alonso Emilio Castillo Flores (Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa / Barro Pensativo. Centro de Estudios e Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales)

Biología del posfascismo. El mito del siglo XXI

En esta ponencia repasaremos la “Biología del fascismo” estudiada por Mariátegui, examinando sus componentes orgánicos, sus orígenes, su estructura y su desenlace. Daremos un vistazo al concepto de mito político, en particular en el fascismo clásico y el nazismo, como fe o mito del siglo XX. Tras ello, se echa un vistazo a conceptos análogos al fascismo como cesarismo, bonapartismo, neofascismo y populismo de derecha, y se los estudia como vinculados genéticamente al fascismo. Luego intentaremos mostrar los componentes orgánicos del populismo de derecha actual, un estudio de la “biología del posfascismo”, como relacionado, pero a la vez diferente del fascismo clásico. Finalmente, esbozaremos las ideas de cuáles son los mitos de ese posfascismo actual, hallados en los partidos conservadores y/o libertarios de Europa y América. Se concluye que el posfascismo tiene notorias similitudes con el fascismo clásico, pero también difiere de él en muchos componentes incluido el mito de las derechas en este siglo.

Jorge Moya Carvajal (Centro de Estudios del Pensamiento Iberoamericano CEPIB-UV)

De la "Biología del fascismo" a la crítica del Directorio español. La comparación de dos experiencias políticas reaccionarias desde la óptica de José Carlos Mariátegui

Esta ponencia tiene como objetivo examinar las reflexiones desarrollados por el intelectual peruano José Carlos Mariátegui en torno a dos experiencias políticas reaccionarias: el fascismo italiano bajo el liderazgo de Benito Mussolini y el Directorio de Miguel Primo de Rivera en España. A partir de un análisis del contenido de los escritos reunidos en *Biología del fascismo*, incluidos en *La escena contemporánea* (1925) y los artículos dedicados a la caracterización del régimen primorriverista, identificamos en los planteamientos de Mariátegui un ejercicio de comparación de estas dos experiencias políticas, en donde se destacan como elementos comunes el carácter contrarrevolucionario de ambos regímenes y sus similares pretensiones imperialistas. A su vez, la diferencia principal señalada por Mariátegui radica en lo que aquí definimos como un déficit en la capacidad de construcción de hegemonía por parte de la dictadura española frente al fascismo italiano, especialmente en aspectos como la adhesión de los intelectuales y el apoyo de los sectores juveniles.

Julio Abraham Yáñez Mendoza (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

La mística artificial del fascismo

En esta ponencia realizo un análisis del espíritu fascista contra el espíritu socialista a propósito de "Biología del fascismo" de José Carlos Mariátegui. Ambos poseen una mística en la era de la renovación del mito, del "neo-romanticismo", pero el fascismo, en su afán por estar por encima de la lucha de clases, termina adoptando la posición de una de ellas. Por otro lado, el carácter vacilante y y confusionistas de la pequeña burguesía será clave para entender el ascenso del fascismo en Italia, recurrimos a Marx para explicar este carácter de la pequeña

burguesía y cómo nos sirve este análisis que Mariátegui nos narra para comprender el carácter de la pequeña burguesía en la contienda política peruana. Finalmente, hacemos una comparación entre los puntos de vista coincidentes que han tenido algunos autores marxistas y Mariátegui sobre el fascismo, donde se llegan a las mismas conclusiones debido al análisis de clase, resaltando el aporte de Mariátegui con su noción de mito, distinto al fascista en tanto fuerza del proletariado.

Eje 1. Tema 5 “El mensaje de Oriente / Semitismo y antisemitismo”

Daniel Mathews Carmelino (Palestina Libre)

Mariátegui ante la creación de un Estado colonial

En América Latina las menciones a Oriente comienzan con Rubén Darío y el modernismo. En el Perú estas llegan incluso a la canción popular de la mano de Felipe Pinglo y sus "Sueños de opio". Pero es una visión que reproduce lo que Said llama "orientalismo", esa construcción social que separa al hombre blanco del oriental: solo un blanco puede ser agente de cultura, lo oriental, lo otro, es exotismo. En "La agitación revolucionaria y socialista del mundo oriental" Mariátegui cuestiona esta mirada y denuncia "la colonial empresa de reorganizar y ensanchar la explotación de los pueblos orientales". Es en esa perspectiva que toma posición sobre el sionismo, tanto en los dos capítulos que le dedica en *La escena contemporánea* como en otros tantos que aparecerán en la revista *Repertorio Hebreo*. El propósito de la ponencia es describir estos ensayos como el inicio de la resistencia latinoamericana a la creación de un Estado colonial.

Paolo de Lima (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

La biología del fascismo y el semitismo/antisemitismo en Mariátegui. Una lectura desde 1925 hacia el siglo XXI

Esta ponencia examina los capítulos “Biología del fascismo” y “Semitismo y antisemitismo” de *La escena contemporánea* de José Carlos Mariátegui, publicada en 1925, como ejes centrales para comprender su análisis crítico del contexto político y cultural de su tiempo. Se indaga cómo Mariátegui relaciona el ascenso del fascismo con procesos biológicos y sociales, viéndolo como una respuesta a las crisis de la modernidad, y aborda el semitismo y el antisemitismo como expresiones de tensiones históricas y raciales en el escenario global. Desde el Perú de los años 20, la propuesta proyecta estas reflexiones al presente, explorando la vigencia de los discursos fascistas y las complejas percepciones sobre el antisemitismo que persisten en la actualidad, con un enfoque sensible a su trayectoria secular. A través de esta mirada histórica y contemporánea, se busca contribuir al diálogo sobre el legado teórico de Mariátegui.

Dorothea Ortmann (Investigadora Independiente)

El semitismo y antisemitismo en la obra de José Carlos Mariátegui

Mariátegui entiende el sionismo como respuesta nacionalista frente a las olas antisemitas que pretendían reprimir la emancipación de la población judía con el argumento que su participación en la vida pública socava la identidad nacional de los respectivos pueblos europeos. En el sionismo y en el antisemitismo se enfrentaron dos nacionalismos con la misma estrecha visión que un país solo puede prosperar a través de una población homogénea,

enraizada en las mismas creencias, convicciones y tradiciones. De paso explica el autor el porqué de la afinidad de miembros de la población judía con el comercio y las finanzas, pues en las teorías antisemitas aquel argumento había recobrado considerada simpatía entre las masas golpeadas por las crisis económicas en los años veinte que vieron en el comercio realizado por miembros de la población judía uno de los factores del empobrecimiento de los pueblos.

En las teorías de conspiración, divulgadas por autores antisemitas, se juntaban los dos elementos: el factor financiero y el liderazgo comunista, ejemplificado a través de algunos miembros judíos entre ellos, para presentarlo como el gran asalto al mundo tradicional. Mariátegui desarrolla de una manera convincente y clara que tanto el capital financiero suele a migrar más allá de las fronteras nacionales, no importando quien lo emplea. Asimismo, subraya que los movimientos proletarios se asocian entre sí para juntar fuerzas encima de fronteras nacionales, resumiendo que los dos hechos nada tienen que ver con una conspiración mundial.

Con esta evaluación del porqué de la aparición de la población judía en la vida pública de los años veinte del siglo pasado y las suspicacias explicaciones que cursaron en su momento frente a este hecho, Mariátegui demuestra su gran capacidad de análisis de procesos políticos sociales.

Mi ponencia tiene el objetivo de profundizar los argumentos empleados por Mariátegui y sustentarlos mediante hechos históricos, además de indicar al complejo problema de hacer justicia a la historia del pueblo judío frente a un radicalismo llevado a cabo por el movimiento sionista y sus respectivos partidos políticos.

Harry Pizarro Anaya (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

Repensando "semitismo y antisemitismo". La Vigencia de Mariátegui en la Lucha Palestina

La ponencia propone un análisis desde una perspectiva marxista-leninista del ensayo "Semitismo y Antisemitismo" de José Carlos Mariátegui, explorando su vigencia para interpretar el actual genocidio del pueblo palestino en Gaza. Mariátegui, en su texto de 1925, realizó una aguda caracterización del sionismo no como un genuino movimiento de liberación nacional, sino como una empresa "controlada y dirigida por la política imperialista" de potencias como Gran Bretaña, a la que calificó de "criatura del capital financiero". Su análisis materialista, que supera las lecturas puramente identitarias o religiosas, revela cómo el proyecto sionista fue utilizado como un ariete para los intereses coloniales en Medio Oriente, un fenómeno que se perpetúa en la alianza actual entre el Estado de Israel y el imperialismo contemporáneo.

Eje 1. Tema 6 "General"

Víctor Maximiliano Mazzi Huaycucho (Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle)

La escena contemporánea y Europa. De crónica periodística a prensa de doctrina

Después de su retorno al Perú en 1923, José Carlos Mariátegui organizó sus artículos publicados en las revistas Mundial y Variedades, bajo la sección Figuras y aspectos de la vida

mundial, que le servirán como soporte para publicar su primera obra impresa: *La escena contemporánea*, en 1925.

Consideramos que esta obra plantea una estructura original del análisis político e ideológico que antecedió a los marxistas europeos de su tiempo. Las coincidencias y diferencias entre Mariátegui y Gramsci, destacan que Mariátegui alertó desde el Perú sobre la gravedad que implicó el ascenso del fascismo en la política italiana y en Europa misma, mientras que Gramsci consideró al fascismo como un fenómeno transitorio y pasajero.

Si bien la obra orgánica Gramsci se pueden leer en sus artículos publicados en *L'Ordine Nuovo* entre 1919-1924, estos recién se conocerían culminada la Segunda Guerra Mundial, debido a la censura a la que estuvo sometido en prisión por Mussolini. En cambio, desde 1923, Mariátegui publicó regularmente sus artículos sobre el panorama internacional europeo, evadiendo la censura del gobierno de Augusto B. Leguía.

El estudio del fascismo por los marxistas europeos acusa un silenciamiento sobre el pensamiento y la obra de Mariátegui. Un caso emblemático de esto es Norberto Bobbio (2014) en su obra "Perfil ideológico del siglo XX en Italia" recurre a Piero Gobetti y Antonio Gramsci en sus estudio y definiciones, olvidando a Mariátegui, como residente y testigo directo de su ascenso, sobre todo, de su obra que marcó una propuesta original para el estudio del fascismo. *La Escena Contemporánea* no figura en el mapa político e intelectual europeo, tampoco se le toma en cuenta inclusive en pensadores latinoamericanos, como un análisis marxista del fenómeno que disturbó todo el proceso político demoliberal europeo.

Su revalorización planea reconocer aportes fuera del espacio europeo, con destellos de creatividad y originalidad.

Miguel Ángel Aragón Ojeda (Universidad Nacional de Ingeniería)

La dialéctica de *La escena contemporánea*

En el libro *La escena contemporánea*, José Carlos Mariátegui realizó la interpretación teórica de la realidad mundial de su tiempo, que correspondía a los primeros años de la nueva época histórica a la cual había ingresado la humanidad desde 1917. La interpretación de la realidad mundial, Mariátegui la inició a comienzos del año 1920, y la concluyó a fines del año 1925. La desarrolló en tres etapas: en "Aspectos de Europa" (en *Cartas de Italia*), en las "Conferencias en la UPGP" (en *Historia de la Crisis Mundial*), y en "Figuras y Aspectos de la Vida Mundial" (en revista *Variedades*). Inicialmente, Mariátegui comenzó el libro con tres ejes principales: Revolución, Reacción y Reforma. A medida que avanzaba el libro, dialécticamente lo subdividió en siete capítulos o siete ensayos, que están interrelacionados entre ellos. El objetivo del libro fue "componer una explicación de nuestra época", como fundamento teórico del programa de la futura organización del proletariado peruano. El libro *La Escena Contemporánea* es tan o más importante que el libro *7 ensayos de interpretación de la realidad peruana*.

Eje 1. Tema 4 "La revolución y la inteligencia"

Wenner Wells Aliaga Silva (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

La traición de la inteligencia. Los intelectuales y el fascismo en la crítica de Mariátegui

En *La escena contemporánea* (1925), José Carlos Mariátegui despliega un análisis lúcido sobre la relación entre los intelectuales europeos y el ascenso del fascismo en Italia. En un contexto marcado por la crisis de la democracia liberal y la desorientación cultural posterior a la Primera Guerra Mundial, Mariátegui denuncia la claudicación de una parte significativa de la élite intelectual que, en lugar de defender valores emancipadores, se alineó con el proyecto autoritario de Benito Mussolini. Este fenómeno, más que una anomalía, revela para el pensador peruano la fragilidad ética de los intelectuales cuando la cultura se reduce a instrumento de conservación del orden. Mariátegui subraya que la adhesión de escritores, filósofos y periodistas al fascismo no fue resultado de la convicción racional, sino de una fascinación por el mito político que prometía disciplina, unidad y grandeza nacional frente a la incertidumbre de la modernidad. La “inteligencia” traiciona así su función crítica y emancipadora, transformándose en un aparato legitimador de la violencia política y la regresión social. El análisis mariateguiano no se limita al caso italiano. Constituye, en realidad, una advertencia universal sobre los peligros de la instrumentalización cultural en beneficio de proyectos autoritarios. La actualidad de su crítica es evidente en un mundo donde resurgen formas de autoritarismo que apelan al respaldo de intelectuales mediáticos, tecnócratas y gestores culturales dispuestos a sacrificar la autonomía crítica a cambio de influencia o reconocimiento. En este sentido, Mariátegui se revela como un pionero en el estudio del vínculo entre política, cultura e ideología, anticipando discusiones posteriores sobre hegemonía cultural. Su reflexión interpela hoy la responsabilidad de los intelectuales frente a los desafíos democráticos y emancipatorios del presente.

Ricardo Felipe Portocarrero Grados (Archivo José Carlos Mariátegui)

La revolución y la inteligencia. Los intelectuales frente a la crisis de la civilización capitalista

El quinto ensayo de *La escena contemporánea* de José Carlos Mariátegui es uno de los menos considerados por los lectores y estudiosos de su obra. Ello pese al renovado interés por los escritos sobre la realidad mundial de Mariátegui a la luz de los acontecimientos recientes. Este ensayo no ha tenido la atracción de los dedicados a la biología del fascismo, la crisis de la democracia o la crisis del socialismo, considerados más cercanos y evidentes a los problemas del mundo actual. Sin embargo, el ensayo sobre la revolución y la inteligencia es de profunda actualidad porque nos habla de las reacciones y el compromiso de los intelectuales frente a acontecimientos históricos de alcance mundial que nos deberían interpelar y obligar a tomar posición frente a ellos. No se trata de un problema de carácter moral, sino político y social.

César Augusto López Núñez (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

El lugar de la estética en la revolución. Sobre la vigencia hermenéutica de Mariátegui

A partir de la sección “La revolución y la inteligencia”, de *La escena contemporánea* (1925), se procurará plantear una lectura transversal del texto. Esta se sustentará en su dinámica cinematográfica, tal como menciona Mariátegui en la nota previa al conjunto. En otros términos, postulamos, en primer lugar, que el libro es un esbozo de hermenéutica estética de la historia que anticipa, además, el último ensayo de 7 ensayos de la interpretación de la realidad peruana (1928). Esta situación deviene de la circunstancia paradójica del intelectual y, sobre todo, del artista, en su intento de aproximarse a las velocidades que se entrelazaban en lo que se puede entender bajo el concepto de acontecimiento. Para tal efecto, nuestra lectura

se sustentará en una aproximación bergsoniana y deleuziana de Mariátegui con el fin de dejar en claro que su permanencia y actualidad se corresponde con el acomodo sinérgico de las tensiones histórico-políticas que debían ser explicadas por un testigo privilegiado. En el caso del autor, este habría partido de la consciencia de un espectador privilegiado que superaría sus contradicciones a través de la comprensión total o sintética de los fenómenos observados. Solo así, lo estético habría de ocupar un lugar fundamental para el proyecto revolucionario.

Ricardo Rojas Campos (Monash University)

Marinettismo, fascismo, y la estética de la guerra

En el presente artículo, me propongo evaluar las reflexiones de José Carlos Mariátegui y Walter Benjamin—dos de los pensadores marxistas más incisivos y originales del periodo de entreguerras—sobre el futurismo italiano, con el objetivo de destacar los puntos de encuentro (así como las posibles discontinuidades) entre las críticas de dichos autores al vínculo de esta vanguardia artística con el movimiento político fascista. Específicamente, me enfocaré en analizar los estudios de ambos teóricos de la figura de Filippo Tommaso Marinetti, fundador del movimiento futurista, cuya ideología, argumenta Mariátegui, terminará siendo asimilada al programa político del fascismo.

A mi juicio, tanto Benjamin como Mariátegui coinciden en resaltar el planteamiento futurista de una ‘estética de la guerra’—a saber, la exaltación marinettista de la guerra como ‘estéticamente bella’, la visión de la guerra moderna como un ‘espectáculo estético’—como el principal eje ideológico que hace posible la identificación del marinettismo con el proyecto fascista, la acomodación (si bien turbulenta y conflictiva) de Marinetti y sus seguidores al fascismo italiano. De este modo, considero valioso tomar la noción de la ‘estética de la guerra’ como punto de partida para discutir las correspondencias y divergencias entre los estudios de Benjamin y Mariátegui sobre el fascismo y su relación con los movimientos artísticos de la época. Asimismo, desde este enfoque específico es posible aproximarse al debate más amplio acerca del rol social del intelectual, tema que ambos pensadores abordan constantemente en sus obras.

Eje 1. Tema 1 “Biología del fascismo”

Juan Pablo Sanhueza Tortella (Pontificia Universidad Católica de Chile. Instituto Interdisciplinario de Estética, Facultad de Filosofía, Artes y Letras)

Biología del fascismo (1925-2025). Pensar y sentir nuestra época con Mariátegui.

A partir de la “biología del fascismo” de Mariátegui, tenemos el desafío de pensar con y como él. De allí que la traducción epocal con su propio método “un poco periodístico y un poco cinematográfico” nos de luces para pensar y sentir el actual momento histórico.

Es a través de las categorías de análisis que propone el Amauta que encontramos el pavimento para transitar los complejos caminos del presente. Definirse por comprender y publicar una biología del fascismo no es una opción azarosa sino que responde al carácter vivo y por tanto biológico que dicho movimiento espiritual significó para la política de la época. Así mismo, hoy debemos retomar ese método para hacernos de un presente que no por retrotraernos a un pasado oscuro, puede impedirnos cargar el futuro de categorías útiles para comprendernos.

La incorporación de los afectos y las pasiones en el análisis biológico del movimiento fascista nos abre un campo de entendimiento que nos permite hoy ir más allá de las ortodoxias ilustradas, liberales o racionalistas que han mostrado ser tan inocuas como anacrónicas para enfrentarse al fenómeno del fascismo. Más allá de la actualidad (o no) de la etiqueta misma, es en el plano de la lucha espiritual, de la batalla mítica y mística que se libra esta guerra. De allí que no haya mejor síntesis que la develación de la democracia en su faz liberal como el símbolo de la inocuidad frente al fascismo: “La batalla final no se librará, por esto, entre fascismo y la democracia.”

El desafío es, entonces, pensar el “cómo” de nuestro tiempo con Mariátegui, en una época donde los camisas negras marchan sobre aparatos técnicos y difunden sus iracundos mensajes mediante cadenas de whatsapp y videos virales en plataformas que están al alcance de todos.

Michael Iván Mendieta Pérez (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

Fascismos de ayer y hoy. Narrativas conceptuales desde la concepción mariateguista

Mariátegui empieza a realizar sus reflexiones sobre el fascismo a partir de su viaje a Europa, en ese tiempo el viejo continente vivía una serie de importantes acontecimientos políticos que giraban en torno al del proyecto socialista y un naciente fascismo italiano que terminara por extenderse hacia otros lugares del continente, resultado de la crisis del modelo liberal agudizado ante el final de la primera guerra mundial. Esta vorágine de acontecimientos permitirá al amauta a transformar su forma de concepción ante su realidad desde una mirada crítica, humanista y progresista hasta lograr asumir una concepción científica, materialista y socialista.

A partir de esta concepción, la presente ponencia, dará un panorama general sobre las diversas vertientes del Fascismo Peruano desde el surgimiento de la Unión Revolucionaria (1930-1945) hasta las agrupaciones del siglo XXI (Acción Legionaria, Patriotas del Perú, entre otras). La intención no es hacer una mera descripción de estos movimientos sino establecer su ontología y concepción desde la perspectiva del Amauta.

Carrasco Pereda Maydo (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

José Carlos Mariátegui y la Biología del fascismo. Una relectura de *La escena contemporánea* (1925)

A cien años de la publicación de *La escena contemporánea* (1925), José Carlos Mariátegui nos ofrece un diagnóstico original sobre la crisis de la civilización burguesa y el surgimiento del fascismo en la Europa de entreguerras. En su capítulo “Biología del fascismo”, interpreta este fenómeno como una respuesta del capital a su propia crisis, marcando el tránsito de la democracia liberal hacia formas autoritarias y antirrevolucionarias, permitiendo establecer un análisis de la reconfiguración de las derechas a nivel global en el siglo XXI.

Esta ponencia toma como referencia este capítulo para examinar, desde una perspectiva comparativa, la capacidad predictiva y la atemporalidad del pensamiento de José Carlos Mariátegui.

La vigencia de sus conceptos se manifiesta en los procesos reaccionarios que acompañan el desarrollo del capitalismo contemporáneo. En el siglo XXI han evolucionado las formas de dominación y de respuesta conservadora, pero conservan su esencia antirrevolucionaria y antidemocrática, violando todo tipo de libertades y derechos.

Finalmente, se plantea que si el fascismo representa la contrarrevolución —la forma política que adopta la defensa del orden burgués en crisis—, la respuesta histórica de los pueblos no puede ser la imitación de modelos ajenos, sino la creación de alternativas originales y emancipadoras: un socialismo sin calco ni copia, tal como lo expresó el Amauta en el artículo "Aniversario y balance" (*Amauta*, N.º 17, septiembre de 1928).

Domingo 30 de noviembre

Eje 1 – Tema 2 “La crisis de la democracia / La crisis del socialismo”

Carlos Humberto Borda Soriano (Pontificia Universidad Católica del Perú) y Eloy Matta Lima (Universidad San Martín de Porres)

"Esta democracia ya no es democracia". Una revisión de la crisis de la democracia peruana desde una óptica mariateguista

A través del devenir del desarrollo histórico peruano, los errores políticos parecen repetirse, lo cual deja en evidencia el lento progreso de la sociedad peruana y, particularmente, de los líderes y clases sociales que ostentan el poder e influyen en el desarrollo del país o, en términos de Basadre (1942), “la tragedia del Perú ha sido la falta de una verdadera conciencia nacional”. En ese sentido, las ideas vertidas por José Carlos Mariátegui en “La crisis de la democracia” (1924) mantienen vigencia en el escenario peruano actual. Mariátegui advertía que la democracia, reducida a su forma parlamentaria y sujeción a intereses capitalistas, estaba en decadencia y era incapaz de responder a los conflictos sociales. Cien años después, el Perú enfrenta un escenario de desconfianza ciudadana, debilitamiento del Congreso, de los partidos, polarización política y tensiones entre poderes del Estado. En ese sentido, el índice de Democracia de *The Economist* (2024), ubicó al Perú como “régimen híbrido”, es decir, un país que combina características democráticas con rasgos autoritarios. Por otro lado, las encuestas recientes del IEP (2025) muestran que más del 80 % de la población se siente insatisfecha con la democracia, lo cual se traduce en expresiones cotidianas como “esta democracia ya no es democracia”. En este contexto, es oportuno examinar la realidad peruana desde la óptica mariateguista y pensar en alternativas hacia una democracia capaz de articular justicia social, inclusión territorial y participación ciudadana, más allá de la mera formalidad electoral.

Josué Yared Medina Huamán (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

"La división debilita". Revolución y contrarrevolución en Mariátegui y Gramsci

En esta investigación, se estudia las relaciones conceptuales y políticas entre Antonio Gramsci y José Carlos Mariátegui a partir de las nociones de revolución y contrarrevolución, situadas en sus respectivos contextos históricos: la Italia de la posguerra y el Perú oligárquico de los años 20. Se refuta la idea de una influencia unidireccional, se plantea la hipótesis de una similitud revolucionaria entre ambos autores, forjada en el cruce entre experiencia política, cultura editorial y marxismo creador. Se analiza particularmente el artículo de Mariátegui “La política socialista en Italia” recogido en *La escena contemporánea* (1925) y la crítica común al reformismo en ambos intelectuales. A través del análisis textual, hemerográfico e histórico, se indagan los paralelismos en torno a la interpretación de la revolución socialista y la contrarrevolución fascista, así como el rol del sujeto colectivo y del intelectual en los procesos de transformación.

Ricardo Javier Asenjo Samamé y Andrea Daniela Luján Chilet (Pontificia Universidad Católica del Perú)

La Utopía Endeble. La crítica de Mariátegui a la Sociedad de Naciones y las semillas de la corriente marxista en las Relaciones Internacionales.

A cien años de su publicación, *La escena contemporánea* de José Carlos Mariátegui ofrece un diagnóstico sobre la crisis de la posguerra, cuya agudeza sigue vigente. La presente ponencia se centra en su análisis sobre la Sociedad de Naciones, argumentando que Mariátegui no la interpreta como un ideal fallido, sino como una manifestación estructural de la crisis de la democracia liberal-burguesa.

A través del análisis de la sección “La crisis de la democracia” se resalta cómo la crítica mariateguiana identifica las contradicciones que la Sociedad de Naciones presenta desde su nacimiento: el intento de conciliar un internacionalismo político formal con una economía capitalista basada en la competencia imperialista. Para Mariátegui, la Sociedad era una “asociación de Estados burgueses, una organización internacional de la clase dominante”, diseñada no para la paz efectiva, sino para la administración de la hegemonía de las potencias vencedoras.

Más allá del análisis histórico, la ponencia posiciona a Mariátegui como un precursor de las teorías críticas contemporáneas de las Relaciones Internacionales. Los hallazgos preliminares dictaminan que su enfoque anticipa conceptos clave del neo-gramscianismo (la Sociedad como un proyecto hegemónico fallido) y de la Teoría del Sistema-Mundo (la Sociedad como una institución del “centro” capitalista para administrar sus intereses). Así, se concluirá que la crítica de Mariátegui a la Sociedad de las Naciones no es solo un documento de su tiempo, sino un pensamiento latente para comprender las limitaciones estructurales de los organismos multilaterales en el marco del capitalismo global.

Mario García Jarrín (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

El liderazgo revolucionario según Mariátegui

Este artículo examina la influencia de las concepciones de liderazgo socialista de Jean Jaurès, el prominente pensador francés del socialismo reformista y unificador, en el pensamiento y praxis política de José Carlos Mariátegui, el fundador del marxismo latinoamericano. A través de un análisis de textos clave como *La escena contemporánea* (1925) de Mariátegui y las obras de Jaurès, se argumenta que el liderazgo jaurésiano —caracterizado por su énfasis en la unidad proletaria, la disciplina orgánica y la integración de la inteligencia al servicio de la revolución social— moldeó la visión mariateguiana de un socialismo adaptado a la realidad peruana. Se exploran paralelismos en la trayectoria de ambos líderes, su rechazo al sectarismo y su apuesta por frentes amplios, destacando cómo Mariátegui reinterpreto estas ideas en el contexto nacional. El estudio se basa en fuentes primarias y secundarias, subrayando la vigencia de esta influencia en el socialismo latinoamericano.